
การอบรมพนักงานเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
ประจำปี 2567

การอบรมพนักงาน

หลักสูตร: ความปลอดภัยในการทำงานและการทำงานระเบิดให้มีประสิทธิภาพ

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุม โรงแรมหิ้นเทพประทานพร



ภาคผนวก ฅ

ปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดการใช้วัดสระเบ็ดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต (3/2566)

วัน/เดือน/ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัดสระเบ็ด(นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม ในนครด(ก.ก)	แก๊ป(ดอก)	วัดสระเบ็ด(นัด)	ปุ๋ยแอมโมเนียม ในนครด(ก.ก)	แก๊ป(ดอก)	
เมษายน 2566	13,660	29,475	6,219	1,292	15,850	663	
พฤษภาคม 2566	12,368	30,425	5,556	1,459	9,600	652	
มิถุนายน 2566	10,909	20,825	4,904	1,553	8,575	609	
กรกฎาคม 2566	9,356	55,450	4,295	1,718	12,300	646	
สิงหาคม 2566	7,638	43,150	3,649	1,546	19,050	773	
กันยายน 2566	6,092	84,100	2,876	1,094	13,625	547	
ตุลาคม 2566	4,998	70,475	2,329	1,458	13,500	543	
พฤศจิกายน 2566	3,540	86,975	1,786	1,254	15,750	417	
ธันวาคม 2566	19,126	71,225	11,469	771	9,725	389	
มกราคม 2567	18,355	64,900	11,080	1,052	9,525	420	
กุมภาพันธ์ 2567	17,303	55,375	10,660	1,531	13,225	554	
มีนาคม 2567	15,772	42,150	10,106	1,510	15,625	601	
เมษายน 2567	14,262	26,525	9,505	1,253	11,375	519	
พฤษภาคม 2567	13,009	15,150	8,986	2,665	12,850	1,241	
รวมรับ	13,009	15,150	8,986				
รวมจ่าย	2,665	12,850	1,241				
คงเหลือ	10,344	2,300	7,745				

ภาคผนวก ญ

การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือชุมชน

สนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก



สนับสนุนถังน้ำดื่มให้ชุมชนบ้านวังผาดำครัวเรือนละ 5 ถัง



แจกหมวกกันน็อคให้พนักงานและชุมชนใกล้เคียง เพื่อรณรงค์ขับขี่ปลอดภัย สวมหมวกกันน็อค



สนับสนุนโรงพยาบาลวัดในพื้นที่ชุมชนใกล้เคียง



ภาคผนวก ก

บันทึกการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน

รายงานการเกิดอุบัติเหตุ
 หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น
 ประจำปี 2567

เดือน	อุบัติเหตุ (ครั้ง/เดือน)	หมายเหตุ
มกราคม	0	-
กุมภาพันธ์	0	-
มีนาคม	0	-
เมษายน	0	-
พฤษภาคม	0	-
มิถุนายน		
กรกฎาคม		
สิงหาคม		
กันยายน		
ตุลาคม		
พฤศจิกายน		
ธันวาคม		

ภาคผนวก ก

รายงานแผนและผลการดำเนินงานฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง
ประจำปี 2566

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ. 2566

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ 31446/16437



จัดทำโดย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

220 หมู่ 3 ตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ. 2566

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ 31446/16437

หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

จัดทำโดย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

หน้า

1. ข้อมูลประเภทานบัตร
2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน
3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง
4. ผลการดำเนินการในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา
5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปี ข้างหน้า
6. แผนผังโครงการทำเหมือง

7

- รูปที่ 1 หน้าเหมืองปัจจุบันและการทำเหมืองแบบชั้นบันได
- รูปที่ 2 นำเสหิน เสาหิน ปรับปรุงถนนภายในเหมืองและปลูกต้นไม้
- รูปที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ไม่มีการทำเหมือง

การรายงานครั้ง 1 /วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

ชื่อผู้ถือประทานบัตร..... นจก. ถักตีแผ่นดินขอนแก่น

ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง.....

หมายเลขประธานบัตร 31446/16437.....หมายเลขคำขอประธานบัตรเดิม 1/2560.....

ที่ตั้ง ตำบล..... อีสาน..... อำเภอ..... อพม่าน..... จังหวัด..... ขอนแก่น.....

ชนิดแร่ หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง.....เหมืองหยาบ

อายุประทานบัตร.....30.....ปี เริ่มตั้งแต่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 จนถึงอายุ 10 กุมภาพันธ์ 2594.

เนื้อที่ประมาณบัตรทั้งหมด..... 297 - 0 - 30ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้

☐ ทักษะการสื่อสาร (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส. ๓ก, นส. ๓ ฯลฯ).....ไร่

☒ **ที่รัฐ** (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.) ป่าสงวนแห่งชาติ 297-0-80 ไร่

☐ อื่นๆ (ระบุ).....

สภาพปัจจุบัน ☒ เปิดการทำเหมือง ☐ หยุดการทำเหมือง

พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดปัจจุบัน 322 ไร่

จำนวนหน้าเมือง/บ่อเมืองปัจจุบัน..... 1แห่ง

ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)..... 231 ไร่

พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน..... 1แห่ง

ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)..... 5 ไร่

พื้นที่โรงแต่งแร่/สำนักงาน/บ้านพัก ฯลฯ รวม..... 5 ไร่

จำนวนชุมเหืองที่ไม่ใช่ทำเหมืองแล้ว.....แห่ง ขนาด.....ไร่ ลึก.....เมตร

พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว.....231.....ไร่ พื้นที่ที่ทำการฟื้นฟูแล้ว.....15.....ไร่

๓. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

- ☒ พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ ☐ พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
- ☐ พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ☒ ปลูกสร้างสวนป่า
- ☐ อื่น ๆ

(ระบุ).....

๔. ผลการดำเนินการในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

- ☐ การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
- จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
- วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง, ความปลอดภัย).....

- ☒ การปรับปรุงสภาพพื้นที่ทุ่งกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
- จำนวน.....1.....แห่ง เนื้อที่.....5.....ไร่
- วิธีดำเนินการ.....เก็บดิน เศษหิน สามารถบดย่อยเป็น หิน ปลูกได้ บางส่วน ใช้ทำคันกั้นน้ำปลูกต้นไม้ และปรับปรุง ถนน ภายในเหมือง

- ☐ การปรับปรุงสภาพพื้นที่ทุ่งเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
- จำนวน.....แห่ง ขนาด(กxยxล).....เมตร
- วิธีดำเนินการ.....

- ☒ การปรับปรุงสภาพพื้นที่ทุ่งระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันกั้นดินและคูระบายน้ำและปอดักตะกอนเป็นต้น

จำนวน.....2.....แห่ง ขนาด(กxยxล).....30 x 150 x 4.....เมตร

วิธีดำเนินการ.....ทำเป็น คันดินอัดแน่น และปลูกพืช และ ทำคู

- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....5.....ไร่
- วิธีดำเนินการ.....รักษาพรรณไม้เดิมไว้ และปลูกพรรณไม้ อื่น ๆ เพิ่มเติม

- ☒ การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....15.....ไร่
- วิธีดำเนินการ.....ปลูกต้นไม้รอบแนวเขตโรงโม่หิน

- ☒ การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณสำนักงานบ้านพัก เนื้อที่.....10.....ไร่
- วิธีดำเนินการ.....ปลูกไม้ผล ไม้ประดับ ในบริเวณ สิ่งก่อสร้าง และ บ้านพัก

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ.....500,000.....บาท

๕. แผนการดำเนินงานในช่วง ๓ ปีข้างหน้า

๕.๑ แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง ๓ ปีข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน ๓ ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับปรุงสภาพพื้นที่พื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

- ☐ การปรับปรุงสภาพพื้นที่ทุ่งกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่

วิธีดำเนินการ.....

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูชุมชนเมืองที่ไม่ใช่ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน.....แห่ง ขนาด(กxยxล).....เมตร
วิธีดำเนินการ.....

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บ
กองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นต้น
จำนวน.....แห่ง ขนาด(กxยxล).....เมตร
วิธีดำเนินการ.....

☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ..... จะหาพรรณไม้อื่น ๆ มาปลูกเพิ่มเติม

☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ..... จะปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมรอบแนวเขตโรงโม่หิน

☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงานบ้านพัก เนื้อที่.....ไร่
วิธีดำเนินการ..... จะจัดหาไม้ไผ่มาปลูกเพิ่มเติม

๕.๒ การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....500,000.....บาท

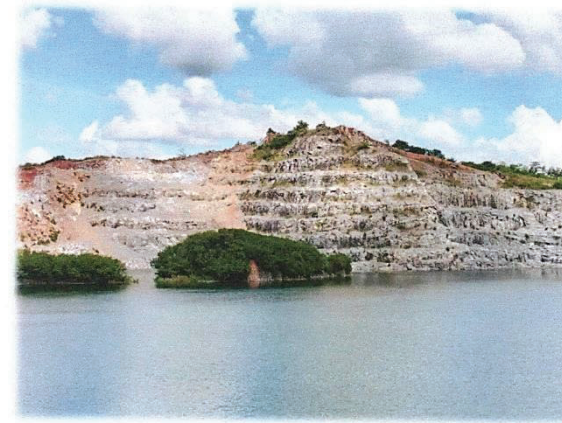
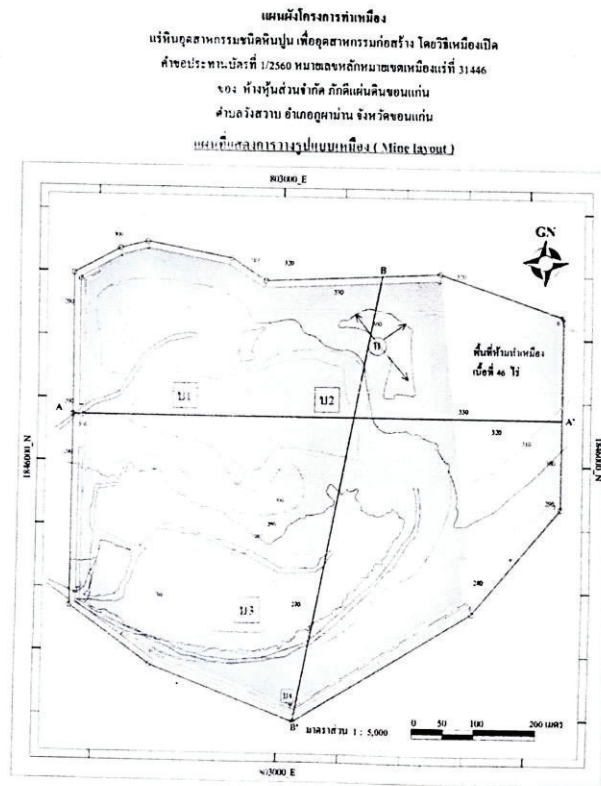
งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ฟื้นฟูแล้ว.....200,000.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และหรือส่วนราชการอื่น ๆ.....
วิธีดำเนินการ.....

(ลงชื่อ).....
(.....)
ตำแหน่ง.....วิศวกรเหมืองแร่.....ผู้จัดทำรายงาน

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ).....
(.....)
ตำแหน่ง.....วิศวกรธรณีวิทยา



รูปที่ 1 รูปหน้าเหมืองปัจจุบันและการทำเหมืองแบบขั้นบันได



รูปที่ 2 นำเศษดิน เศษหิน ปรับปรุงถนนภายในเหมืองและปลูกต้นไม้



รูปที่ 3 ปลุกต้นไม้ในพื้นที่ไม่มีการทำเหมือง

การเข้าร่วมโครงการ CSR-DPIM



โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้มี
มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DPIM)



ใบสมัครเข้าร่วมโครงการ CSR-DPIM 2565

หมวดที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อสถานประกอบการ

(ไทย) พล.ก. อักกิต ฟูเฟื่อน รอนแก่น
(อังกฤษ) Phakdeepan din Khonkaen Limited Partnership.

2. ที่ตั้งสถานประกอบการ

เลขที่ 220 ซอย ถนน
แขวง/ตำบล พาย อำเภอ/เขต ภูพาน
จังหวัด รอนแก่น รหัสไปรษณีย์ 40350
โทรศัพท์ 043-306900 ต่อ 12 โทรสาร
อีเมล phakdeepan@gmail.com เว็บไซต์

3. ประเภทกิจการประเภท

☒ เหมืองแร่ ☒ โรงงานไม่ บด หรือย่อยหิน
☐ โรงแต่งแร่ ☐ โรงประกอบโลหะกรรม
ชนิดแร่/ผลิตภัณฑ์ หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

4. สำเนาประมาณการ/ สำเนาใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ไม่ บด หรือย่อยหิน/ สำเนาใบอนุญาตแต่งแร่/ สำเนา
ใบอนุญาตประกอบโลหะกรรม (โปรดระบุเลขที่) ปรากฏสาร เลขที่ 31446/16437

5. วันที่เริ่มดำเนินการ 11 กุมภาพันธ์ 2564

6. จำนวนพนักงาน ทั้งหมด 180 คน

(1) ระดับผู้บริหาร 2 คน (2) ระดับปฏิบัติการ คน
(3) ชั่วคราว/รายวันรายเดือน 178 คน (4) อื่น ๆ ระบุ



โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้มี
มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DPIM)



หมวดที่ 2: ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ

1. สถานประกอบการของท่านเคยส่งใบสมัครเข้าร่วมโครงการ CSR-DPIM ในปี 2553 -2564 หรือไม่

☐ เคย ☒ ไม่เคย

2. หากสถานประกอบการท่านได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ท่านพร้อมที่จะดำเนินการดังต่อไปนี้

- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเข้ารับการอบรมและดำเนินโครงการตลอดหลักสูตร ☒ พร้อม ☐ ไม่พร้อม
- มอบหมายบุคลากรระดับบริหารเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตลอดโครงการ ☒ พร้อม ☐ ไม่พร้อม
- มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ เพื่อทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่โครงการ ☒ พร้อม ☐ ไม่พร้อม
- จัดหางบประมาณในการดำเนินกิจกรรม ☒ พร้อม ☐ ไม่พร้อม

3. สถานประกอบการของท่านเคยได้รับการรับรองระบบการจัดการ (ใบรับรองยังไม่หมดอายุ) หรือเคยติดบัตร
ดังต่อไปนี้

☐ ISO 14001 ☐ ISO 9001 ☐ TIS18001 และ BS OHSAS18001 ☐ ISO 45001
☐ ISO 50001 ☐ เหมืองแร่สีเขียว ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ 3: ข้อมูลอื่นๆ

1. ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่ดำเนินการ หรือ เคยดำเนินการ

- ☐ การกำกับดูแลองค์กร (Organizational governance) ☐ สิทธิมนุษยชน (Human rights)
- ☐ การปฏิบัติด้านแรงงาน (Labour practices) ☐ สิ่งแวดล้อม (Environment)
- ☐ การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair operating practices) ☐ ประเด็นด้านผู้บริโภค (Consumer issues)
- ☒ การมีส่วนร่วมและการพัฒนาชุมชน (Community involvement and development)

โปรดระบุรายละเอียดที่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม

2. เหตุผลที่ท่านสมัครเข้าร่วมโครงการ

- ☒ เพื่อพัฒนาองค์กร ☐ เป็นนโยบายของสำนักงานใหญ่ ☐ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า
- ☐ เพื่อประโยชน์ในการส่งออกจำหน่ายต่างประเทศ
- ☐ เพื่อขอรับสิทธิประโยชน์จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)



โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานใหม่
มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DPIM)



3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

ผู้ประสานงาน

(1) ชื่อ-สกุล นางสาวจิรัชพร เขียวดำ ตำแหน่ง ผู้จัดการเหมืองแร่
โทรศัพท์ 099-8367221 E-mail kwanfai1440@gmail.com
(2) ชื่อ-สกุล น.ส. อนิษา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่เหมืองแร่
โทรศัพท์ 082-6594628 E-mail Onkaveena59@gmail.com



ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลทั้งหมดเป็นความจริงทุกประการ

ผู้บริหาร (ลายเซ็น)

ผู้บริหาร (ตัวบรรจง)

ตำแหน่ง ผู้จัดการเหมืองแร่

วันที่

หมายเหตุ : เอกสารประกอบใบสมัครเข้าร่วมโครงการ

1. (สำเนา) ใบอนุญาตประกอบกิจการ / ใบประทานบัตร / ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานไม่ บด หรือย่อยดิน / ใบอนุญาตแต่งแร่ / ใบอนุญาตประกอบโลหกรรม
2. (สำเนา) ใบรับรองรับรองระบบการจัดการหรือเกียรติบัตร
3. แผนที่เดินทางไปยังสถานประกอบการ

วิธีส่งใบสมัคร

ส่งใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบการรับสมัครไปที่

E-mail: naphawon@nasecl.or.th หรือ โทรสาร: 02-617-1704

ภายในวันอังคาร ที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2565

สอบถามเพิ่มเติม ติดต่อ :

คุณณภาพรรณ ธีปานแก้ว โทรศัพท์: 0-2617-1727 ต่อ 815

*** ขอขอบคุณในความร่วมมือ กรุณาส่งใบสมัครเข้าร่วมโครงการตามเวลาที่กำหนด ***

ผลตรวจสอบภาพพนักงาน ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตและความคิดเห็น

ประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakam 53, Patthanakam Rd., Suanluang, Bangkok 10250

Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2566 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน

ลายมือชื่อ

ตำแหน่ง

นายดิเรก รัตนวิชัย

นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์

นางสาวกานดา มังคะไธย

นางสาวนิตยา แสนคำภา

ผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการ

นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิชัย)

กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

โครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินดินขอนแก่น การสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2566

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	II
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3 ผลการสำรวจ.....	10
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา.....	10
3.2 กลุ่มครัวเรือน.....	44
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	66
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	66
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	66
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	67
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	67
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....	68
เอกสารแนบ	
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชน.....	เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว.....	เอกสารแนบ 2
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน.....	เอกสารแนบ 3

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	44

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ.....	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น.....	10
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	21
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ.....	36
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน.....	52

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และตาม ข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ ทส 1010.2/7266 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2563

ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และคุณภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมี นโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการตรวจสอบสภาพ เศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
- เจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาวบ อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระหว่าง 5342 II (อำเภอคอนสาร) อยู่ระหว่าง เส้นกริดแนวตั้งที่ 80200 – 80400 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1845000 – 1847000 เหนือ **ดังรูปที่ 1**
- ขนาดพื้นที่โครงการ: เนื้อที่ 297 ไร่ 0 งาน 80 ตารางวา
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร: อายุประทานบัตร 30 ปี ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2594 (**ภาคผนวก ก**)
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ความคิดเห็น ต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ สถิติการร้องเรียน และการป้องกันแก้ไข สถิติ การเกิดอุบัติเหตุ และการป้องกันแก้ไข บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาย หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสวาย อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ ตำบลนาฝาย อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปิยะ 1 ครั้ง

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ความคิดเห็น ต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ สถิติการร้องเรียน และการป้องกันแก้ไข สถิติ การเกิดอุบัติเหตุ และการป้องกันแก้ไข บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาย หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสวาย อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ ตำบลนาฝาย อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปิยะ 1 ครั้ง

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือนายกองค้การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงใดๆ ในเชิงลบ หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และเอกสารแนบ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาดังอยู่ในเขตตำบลวังสาว และตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น และตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้เชิงโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผา หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายดาว และหมู่ที่ 10 บ้านโนนตาเหล็ก ชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านซำเปิบ และชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีหมู่บ้านที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย

บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 11 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 1,526 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามาเน่ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้คือ 0.05
(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{1,526}{1 + 1,526 (0.05)^2}$$

$$n = 316.93 \approx 317 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจใน 11 หมู่บ้าน อย่างน้อย 317 ตัวอย่าง

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \quad \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากการสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว เขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น จำนวนครัวเรือน 188 ครัวเรือน ($n_i=188$)

$$A = \frac{(188) (317)}{1,526}$$

$$= 39.05 \approx 40 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ครัวเรือนของหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจ เนื่องจากหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ มีจำนวนครัวเรือนอยู่นอกรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในสูตรยามาเน่ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้าน ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยามาเน่ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยามาเน่ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ มีจำนวน 15 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชุมชนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

- หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 39.05 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 40 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 19.73 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 20 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 19.32 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 20 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 20.98 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 21 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 15.37 ครั้วเรือน
จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 16 ครั้วเรือน

ชุมชนโนนเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

- หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 23.47 ครั้วเรือน
จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 24 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 26.59 ครั้วเรือน จำนวน
ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 27 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 46.32 ครั้วเรือน
จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 47 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.69 ครั้วเรือน
จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 35 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 17.03 ครั้วเรือน จำนวน
ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 18 ครั้วเรือน

ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

- หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 54.43 ครั้วเรือน จำนวน
ตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 55 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 15 ครั้วเรือน เนื่องจากหมู่ที่ 9
บ้านดงป่าเปือย มีพื้นที่และจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เพียง 15 ครั้วเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 338 ครั้วเรือน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่
โครงการ

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวน ครัวเรือนทั้งหมด ⁽¹⁾	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ⁽²⁾
ชุมชนที่นำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามานะ			
ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น			
หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว	188	39.05	40
หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ	95	19.73	20
หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่	93	19.32	20
หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน	101	20.98	21
หมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก	74	15.37	16
ตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น			
หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ	113	23.47	24
หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย	128	26.59	27
หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน	223	46.32	47
หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ	167	34.69	35
หมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ	82	17.03	18
ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ			
หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ	262	54.43	55
รวม	1,526	-	338
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
หมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย	15	-	15
รวมทั้งหมด			338

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

: ⁽¹⁾ จำนวนครัวเรือนจากระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, (2566)

สืบค้นจาก <https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMONTH/statmonth/#/view>, เมื่อเดือนกรกฎาคม 2566

: ⁽²⁾ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร
รวมจำนวน 36 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2
การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1	คุณรจนา ขาดทหาร*	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลวังสาว	12	47	ปริญญาโท
2	คุณแสนทอง ผ่องใส*	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย	2	58	มัธยมศึกษา
3	คุณโชติรส คราเงิน*	หัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ	10	54	ปริญญาโท
4	คุณนิกร ขาวลำปาว	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านวังสาว ตำบลวังสาว	5	49	มัธยมศึกษาตอนปลาย
5	คุณสุวิทย์ ดลสืบเงิน	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ ตำบลวังสาว	7	54	มัธยมศึกษาตอนต้น
6	คุณเสียน อินปัญญา	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ ตำบลวังสาว	10	52	มัธยมศึกษาตอนต้น
7	คุณชัยฤทธิ์ แสนทิ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสน ตำบลวังสาว	7	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย
8	คุณวิเชียร ศรีสวัสดิ์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนตาเหล็ก ตำบลวังสาว	10	55	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9	คุณประทุมทิพย์ ศรีโมราช	กำนันตำบลนาฝาย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ)	6	44	มัธยมศึกษาตอนปลาย
10	คุณปวีติ รังสงค์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย	4	55	มัธยมศึกษาตอนต้น
11	คุณสุทิพย์ ผู้ขจรทิพย์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านสองคอน ตำบลนาฝาย	13	55	มัธยมศึกษาตอนปลาย
12	คุณศักดิ์ แสงเพชร	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ ตำบลนาฝาย	13	47	มัธยมศึกษาตอนต้น
13	คุณเมตตา พิมภูเขียว	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านข้าบิบบ ตำบลนาฝาย	12	59	มัธยมศึกษาตอนปลาย
14	คุณปานเทพย์ ดลประสพ	กำนันตำบลทุ่งพระ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวปลวกแหลม)	10	53	ปริญญาตรี
15	คุณไพโรจน์ พุดขุนทด	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ตำบลทุ่งพระ	13	50	มัธยมศึกษาตอนปลาย
16	คุณสมชาย ประเสริฐศักดิ์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ	15	53	มัธยมศึกษาตอนปลาย
พื้นที่อ่อนไหว					
1	คุณอุณมรรรัตน์ แก้วโพนเพ็ก*	พยาบาลวิชาชีพ รพ.สต. วังสาว	13	36	ปริญญาโท
2	คุณจินตนา อินทรสงคราม	ผู้อำนวยการ รพ.สต. นาฝาย	6	58	ปริญญาโท
3	คุณศศิธร เถาสุริ	ผู้อำนวยการ รพ.สต. ทุ่งพระ	2	50	ปริญญาโท
4	คุณวิมล ศรีบุตรดา	ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยา	2	41	ปริญญาโท
5	คุณปาริชาติ ศรีโสดา*	ครูโรงเรียนบ้านสองคอน	12	44	ปริญญาโท
6	คุณยุทธพร กุลด้วง*	ครูโรงเรียนบ้านสะแกเครือ	5	40	ปริญญาตรี

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)					
7	คุณปารมี กัญญาสุต	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพระ	2	45	ปริญญาโท
8	พระประจักษ์ ธิรบุญโญ	เจ้าอาวาสวัดวังทองสามัคคีธรรม	5	53	นักธรรมเอก
9	พระมหาวันชัย ชันดีสุโก	เจ้าอาวาสวัดท่าสองคอน	2	59	อาชีวศึกษา
10	พระจิตติศักดิ์ อานาโส	เจ้าอาวาสวัดสว่างวงคำ	10 เดือน	40	ปริญญาโท
11	พระวรรณะ อธิมุตโต	เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์ภูเก้าแลง	12	83	มัธยมศึกษาตอนปลาย
12	พระสุบิน ฐานวิโร	เจ้าอาวาสวัดป่าบ้านสองคอนเหนือ	11	66	ประถมศึกษา
13	พระต้นกล้า ธีรโร*	พระลูกวัดวัดป่าศรีธรรม	2 เดือน	50	นักธรรมเอก
14	พระบุญเชิด กิตติโก	ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์โนนป่าดัว	11	47	ปริญญาตรี
15	พระคำปุ่น ภิรธรรมโม	เจ้าอาวาสวัดสุวรรณคีรี (ชื่อเดิมสำนักสงฆ์ภูเขาหลง)	1	73	ประถมศึกษา
16	พระอุทัย ปลูโต	เจ้าอาวาสวัดโนนตาเหล็กสามัคคีธรรม	1	66	มัธยมศึกษาตอนต้น
17	พระอธิการนิรันดร์ ฐิตวิโส	เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ศรีวนาราม	8	60	มัธยมศึกษาตอนต้น
18	พระแสงสุริยา สันตะกาย	เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์ภูเขาดาวนาवास	7	50	ปริญญาตรี
19	พระครูเกษม ธรรมสุธ	เจ้าอาวาสวัดถ้ำเพนียด	24	55	ปริญญาเอก
20	คุณชาติชาย มัลย์คำ*	เจ้าหน้าที่ตรวจป่าประจำหน่วยป้องกันและรักษาป่า ขก.5 (ภูผาม่าน)	20	48	อาชีวศึกษา

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

หมายเหตุ: * ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน



รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลวังสวาบ



รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย



หัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านวังสวาบ ตำบลวังสวาบ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านฝายตาสวน ตำบลวังสวาบ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ ตำบลวังสวาบ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน ตำบลวังสวาบ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสวาบ



กำนันตำบลนาฝาย
(ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ)



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านสองคอน ตำบลนาฝาย



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ ตำบลนาฝาย



กำนันตำบลทุ่งพระ
(ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวปลวกแหลม)



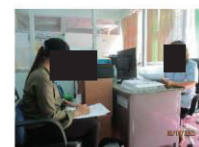
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ตำบลทุ่งพระ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านคางเปือย ตำบลทุ่งพระ



พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
ตำบลวังสวาบ



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
นาฝาย



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
ทุ่งพระ



ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยา



ครูโรงเรียนบ้านสองคอน

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสะแกเครือ



ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพระ



เจ้าอาวาสวัดวังทองสามัคคีธรรม



เจ้าอาวาสวัดท่าสองคอน



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์ถ้ำแกลบ



เจ้าอาวาสวัดบ้านสองคอนเหนือ



พระลูกวัดวัดป่าศิรินทร์



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์โนนป่าดิว



เจ้าอาวาสวัดสุวรรณคีรี



เจ้าอาวาสวัดโนนเตาเหล็กสามัคคีธรรม

ที่มา: บริษัท ทอเพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวไนรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์บุญญะตากาวาวาส

ที่มา: บริษัท ทอเพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

หมายเหตุ: ผู้นำหมู่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ ตำบลนาฝาย, เจ้าอาวาสวัดสว่างคำ, เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ศรีวนาราม, เจ้าอาวาสวัดถ้ำเทพนิมิต และเจ้าหน้าที่ตรวจป่าประจักษ์หน่วยป้องกันและรักษาป่า ขก.5 (ภูมาม่าน) ไม่สะดวกให้ถ่ายรูป

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวไนรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 16 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 12 คน และเพศหญิง จำนวน 4 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 11 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 5 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 9 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 4 คน, จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 11 คน, ดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 2 คน, ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล, ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัด, ดำรงตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สัดส่วนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี และดำรงตำแหน่ง 13 ปีขึ้นไป สัดส่วนเท่ากัน คือ 5 คน, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 3 คน, ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 0-3 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ เกษตรกรรม จำนวน 16 คน ได้แก่ ข้าว, อ้อย, ข้าวโพด, ผักสวนครัว, มันสำปะหลัง และยางพารา อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ รับจ้างทั่วไป จำนวน 10 คน และค้าขาย จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่า เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 13 คน รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 3 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่า ในชุมชน ไม่มีสถานศึกษา และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 9 คน ได้แก่ โรงเรียนห้วยกรองทอง, โรงเรียนห้วยแก้ว, โรงเรียนท่าเจริญ, โรงเรียนห้วยไผ่, โรงเรียนสวนป่า, โรงเรียนทุ่งพระ, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสาว, โรงเรียนวังสาว, โรงเรียนนาฝาย และโรงเรียนหนองหัววังมนศึกษา

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ตอบว่าภายในชุมชนยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 6 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังสาว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งพระ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาฝาย

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าภายในชุมชนไม่มีวัดและศาสนสถาน และตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน จำนวน 15 คน ได้แก่ วัดป่าอุดมวัดนรินทร์, สำนักสงฆ์บุญญะตาวานาวาส, วัดโนนเตาเหล็กสามัคคีธรรม, วัดถ้ำเทพนิมิต, วัดโนนจำปาทอง, วัดปาศีร์ธรรม, วัดสุวรรณคีรี, วัดโพธิ์ศรีวนาราม, สำนักสงฆ์ศูนย์ธรรมรัศมี, วัดภูมิตร์ประชาสรรค์, วัดโนนป่าต๋ม, วัดภูทิวช้าง, วัดท่าสองคอน, สำนักสงฆ์ภูเก้าเกลบ, วัดป่าสองคอน, วัดสะตางามคำ, วัดสะเคียนทอง และวัดวังทองสามัคคีธรรม

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณูปโภคของชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหาระบบสาธารณูปโภค จำนวน 8 คน และตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค จำนวน 8 คน ได้แก่ น้ำประปาไม่เพียงพอ, ระบบประปาชำรุด, ถนนชำรุด, ขาดแคลนไฟฟ้าทางเกษตร, ระบบน้ำประปาเป็นหินปูน/ไม่สะอาด และไฟฟ้าดับบ่อย

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากเสียงการระเบิดหิน และโรงโม่หิน โดยปัญหาเสียงรบกวนจากการระเบิดหินนั้นช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน, ระดับน้อยมาก และระดับน้อย สัดส่วนเท่ากัน คือ 1 คน และปัญหาเสียงดังรบกวนที่มีสาเหตุจากโรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการทำเหมือง/โรงโม่หิน และการจราจร/รถบรรทุก โดยปัญหาฝุ่นละอองจากการทำเหมือง/โรงโม่หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน/ฤดูแล้ง ช่วงที่ลมพัดมา ไม่แน่นอน และเย็น โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน และระดับน้อย จำนวน 2 คน และปัญหาฝุ่นละอองจากการจราจร/รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน และฤดูแล้ง โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 15 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยมีสาเหตุมาจากน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก และภัยแล้ง โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 คน, ระดับมาก จำนวน 4 คน และระดับน้อย จำนวน 3 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นเสีย** ผู้นำชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเสีย และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นเสีย โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น และไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง สัดส่วนเท่ากัน คือ 2 คน และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน

- **ปัญหาดินชำรุด** ผู้นำชุมชน จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องดินชำรุด และผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องดินชำรุด โดยมีสาเหตุมาจากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ผู้นำชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 7 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 9 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 6 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน และระดับน้อย จำนวน 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **ความสั่นสะเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสั่นสะเทือน จำนวน 4 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ช่วงระเบิด หิน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด จำนวน 2 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเย็น และ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก สัดส่วนเท่ากัน คือ 1 คน

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

- **ถนนชำรุดเสียหาย** ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย จำนวน 2 คน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน

- **รถบรรทุกขับเร็ว** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และผู้นำ ชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็น ว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติ แผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่า มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพิ่มเติม ดังนี้

1. ล้างทำความสะอาดรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
2. ปิดคลุมรถบรรทุกไม่ให้มีดิดิต และไม่บรรทุกหินด้วยรถที่กระบะชำรุด
3. ควรควบคุมไม่ให้รถบรรทุกของโครงการ และผู้ที่มารับซื้อหิน ใช้เส้นทางขนส่งร่ผ่านชุมชน บ้านทุ่งพระ
4. ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย เส้นทางมาค้า-โรงโม่หิน
5. กำชับให้พนักงานขับรถมีการขับร่ทั้งระยะสำหรับแซง
6. ลดความเร็วรถบรรทุก
7. กำชับให้พนักงานขับรถเคารพกฎจราจร
8. ให้พนักงานขับร่เพิ่มความระมัดระวังเมื่อขับร่ถึงใกล้กับร่เล็ก และชะลอความเร็ว

5) การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนิน โครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 16 คน ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการในสิ่งแวดล้อม, ภาวะแห้งแล้ง และน้ำบาดาลลดลง

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 9 คน, ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 4 คน, ไม่มีความเห็น จำนวน 2 คน และยังไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 คน คิดว่าการ ดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการ พัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น), สนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียน วัด และสนับสนุนให้ชุมชน (หิน, กิจกรรมต่างๆ)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้ สัมภาษณ์ ตอบว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลเสียต่อชุมชน จำนวน 6 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ตอบว่าการ ดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, ถนนชำรุด, โลกร้อน และอุบัติเหตุ

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 8 คน รองลงมาคือ ควรปรับปรุง จำนวน 5 คน, ระดับดีมาก จำนวน 2 คน และไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้น แนะนำให้โครงการปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่ การฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่อย่างน้อยวันละ 4 ครั้ง, ปิดคลุมผ้าใบ รถบรรทุกให้มิดชิด, ปิดกั้นไม่รอบพื้นที่เหมืองแร่ จำนวน 3 แถว, หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางขนส่งแร่ผ่านชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านห้วยแก้ว และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ, ลดความเร็วรถบรรทุก และควบคุมผลกระทบด้านฝุ่นละอองให้ลดลง

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 10 คน และเชื่อมั่นระดับมาก จำนวน 6 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. รถบรรทุกควรวิ่งทั้งระยะทางสำหรับแซง
2. ให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
3. ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่และโรงโม่หิน
4. สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพประชาชน
5. สนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมถนนในชุมชนหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ให้เป็นรูปธรรม
6. ให้มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร อย่างทั่วถึง
7. เข้มงวดในการดูแลความปลอดภัยในโรงโม่หิน
8. ช่วยเร่งดำเนินงานในช่วงที่ชาวบ้านขอสนับสนุนหินให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชุมชน
9. สนับสนุนอาชีพของชาวบ้านในชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน
10. ให้มีเจ้าหน้าที่เหมืองมาพบปะชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบปัญหา และความต้องการของชุมชน
11. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่
12. ช่วยสนับสนุนลุงยังชีพแก่ชาวบ้านที่ถูกน้ำท่วม หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ
13. เพิ่มจุดรับเรื่องร้องเรียนไว้ที่ อบต. ทุ่งพระ 1 จุด
14. ปิดกั้นไม่เพิ่มเติมบริเวณโครงการ

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดัง

ตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	12
2) หญิง	4
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	5
4) 51-60 ปี	11
5) 61 ปี ขึ้นไป	0
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	4
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	9
5) อาชีวศึกษา	0
6)ปริญญาตรี	1
7)ปริญญาโท	2
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	16
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้ใหญ่บ้าน	11
2) กำนัน	2
3) รองนายก อบต.	1
4) หัวหน้าสำนักปลัด	1
5) รองปลัด อบต.	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) 0-3 ปี	1
2) 4-6 ปี	3
3) 7-9 ปี	2
4) 10-12 ปี	5
5) 13 ปี ขึ้นไป	5

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	16
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1	
1) เกษตรกรรม	16
1.1) ข้าว	13
1.2) ข้าวโพด	7
1.3) อ้อย	13
1.4) ยางพารา	3
1.5) ผักสวนครัว	6
1.6) มีนลำปะเล้ง	6
ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2	
2.1) รับจ้างทั่วไป	10
2.2) ค่าขาย	1
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	0
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	3
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	13
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	7
2) มีระบุ...	9
- โรงเรียนวัดหนองทอง	1
- โรงเรียนวัดแก้ว	1
- โรงเรียนท่าเรือ	1
- โรงเรียนวัดไร่	1
- โรงเรียนสวนป่า	1
- โรงเรียนทุ่งพระ	3
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสาว	1
- โรงเรียนวังสาว	1
- โรงเรียนนาฝาย	3
- โรงเรียนหนองหัววัว	1

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง	
1) ไม่มี	10
2) มีระบุ...	6
- รพ.สต.วังสาว	1
- รพ.สต.ทุ่งพระ	3
- รพ.สต.นาฝาย	2
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	1
2) มี	15
- วัดป่าอุดมวัด	1
- สำนักสงฆ์บุญญะตาวานาวาส	1
- วัดโนนตาเหล็กสามัคคีธรรม	1
- วัดถ้ำเทพนิมิต	2
- วัดโนนจำปาทอง	1
- วัดป่าศิริธรรม	2
- วัดสุวรรณคีรี	1
- วัดโพธิ์ศรีวนาราม	3
- สำนักสงฆ์ธรรมวัดมี	2
- วัดภูนิมิตรประชาสรรค์	1
- วัดโนนป่าดิว	1
- วัดภูหัวช้าง	1
- วัดท่าสองคอน	2
- สำนักสงฆ์ภูถ้ำกลบ	1
- วัดป่าสองคอน	2
- วัดสว่างยางคำ	1
- วัดสะเคียนทอง	2
- วัดวังทองสามัคคีธรรม	2
2.6 ในช่วงที่ผ่านมานักเรียนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	8
2) มี	8
- โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19)	8

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	8
2) มี ระบุ...	8
- น้ำประปาไม่เพียงพอ	1
- ระบบประปาชำรุด	1
- ถนนชำรุด	4
- ขาดแคลนไฟฟ้าทางการเกษตร	1
- ระบบน้ำประปาเป็นหินปูน/ไม่สะอาด	3
- ไฟฟ้าดับบ่อย	1
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	10
2) มี	6
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) เสียงดังจากการระเบิดหิน	5
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	5
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	1
- ปานกลาง	3
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(2) โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	7
2) มี	9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) โรงโม่หิน/ท่าเหมือง	7
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	1
- ไม่แน่นอน	1
- ฤดูร้อน	3
- ช่วงที่ลมพัดมา	2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	5
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(2) การจราจร/รถบรรทุก	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูแล้ง	1
- ไม่แน่นอน	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- ปานกลาง	2
3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	16
2) มี	0
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	1
2) มี	15
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) น้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก	14
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนกันยายน-ตุลาคม	14
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	3
- ปานกลาง	7
- มาก	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(2) ภัยแล้ง	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย	
1) ไม่มี	16
2) มี	0

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	
3.6 ความสิ้นเปลือง	
1) ไม่มี	11
2) มี	5
สาเหตุและสภาพปัญหา	
- การระเบิดหิน	5
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	3
- ไม่แน่นอน	2
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	2
- ปานกลาง	2
3.7 ปัญหาถนนชำรุด	
1) ไม่มี	15
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(1) การจราจร	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	7
2) เคย	9
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	3
- ได้รับ	6
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ฤดูร้อน	4
- ไม่แน่นอน	2
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	5

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
3. ความสิ้นเปลือง	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
- ช่วงระเบิดหิน	3
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	4
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	9
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	9
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	9
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	9
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	7
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- เย็น	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
- มาก	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
9. อุปสรรคจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- มาก	1
10. ถนนชำรุดเสียหาย	
- ไม่ได้รับ	7
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	2
11. รถบรรทุกขับเร็ว	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- มาก	1
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทชนบท เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	5
2) มี	4
- ล้างทำความสะอาดรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการทุกครั้ง	1
- ปิดคลุมรถบรรทุกไม่ให้มีฝุ่น และไม่ให้รถบรรทุกขึ้นด้วยที่กระเบื้อง	
ชำรุด	2
- ควรควบคุมไม่ให้รถบรรทุกแรมของโครงการ และผู้ที่มีรายชื่อขึ้น	
ใช้เส้นทางขนส่งผ่านชุมชนบ้านทุ่งพระ	1
- ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย เลี้ยววิฬาคำ-โรงไม้หิน	1
- กำชับให้พนักงานขับรถมีการขับรถที่ระมัดระวังสำหรับแซง	1
- ลดความเร็วรถบรรทุก	1
- กำชับให้พนักงานขับรถเคารพกฎจราจร	1
- ให้พนักงานขับรถเพิ่มความระมัดระวังเมื่อขับขึ้นวังใกล้กับรถเล็ก	
และชะลอความเร็ว	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทชนบท เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	16
2) เคย	0
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) นางสาวปิยธิดา ทองแพงไทย	0
2) หน่วยงานราชการ	0
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	0
3) ไม่แน่ใจ	0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทชนบท เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่ใช่	0
2) ใช่	0
3) ไม่แน่ใจ	0
5.5 โครงการเมืองนวัตกรรมชนบทชนบท เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติแผ่นดินขอนแก่น ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	0
3) ไม่แน่ใจ	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกถึงวัตถุประสงค์โครงการเมืองนวัตกรรมชนบทชนบท เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่มี	14
2) มี ระบุ...	2
2.1) สิ่งแวดล้อม	1
2.2) กว้างขวาง	1
2.3) น้ำบาดาลลดลง	1
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทชนบท เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติแผ่นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	9
2) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	4
3) ยังไม่แน่ใจ	1
4) ไม่มีความเห็น	2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กภิตแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี	15
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	11
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	6
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	3
2.4) ระบบสาธารณสุขได้พัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	2
2.5) สนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียน, วัด	3
2.6) สนับสนุนให้ชุมชน (หิน, กิจกรรมต่างๆ)	8
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กภิตแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	10
2.1) ฝุ่นละออง	6
2.2) เสียงดังรบกวน	1
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	5
2.4) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	3
2.5) ถนนชำรุด	3
2.6) โจรร่อน	1
2.7) อุบัติเหตุ	1
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	2
2) ดี	8
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	5
- คิดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งอย่างน้อยวันละ 4 ครั้ง	2
- ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มิดชิด	1
- ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่เหมืองจำนวน 3 แถว	1
- หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางขนส่งแร่ผ่านชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านห้วยแก้ว และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ	1
- ลดความเร็วรอบรถบรรทุก	1
- ควบคุมผลกระทบด้านฝุ่นละอองให้ลดลง	1
4) ไม่แน่ใจ	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=16)
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กภิตแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	6
2) ปานกลาง	10
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	0
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	5
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	11
- รอบรรทุควรรังที่ระยะห่างสำหรับแสง	1
- ให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	2
- จัดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่และโรงโม่หิน	
- สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพประชาชน	1
- สนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมถนนในชุมชนหมู่ที่ 9 บ้านคงบัวเปือย ให้เป็นรูปธรรม	1
- ให้มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรอย่างทั่วถึง	3
- เข้มงวดในการดูแลความปลอดภัยในโรงโม่หิน	1
- ช่วยเร่งดำเนินงานในช่วงที่ชาวบ้านขอสนับสนุนให้มีความรวดเร็วขึ้นเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของชุมชน	1
- สนับสนุนอาชีพของชาวบ้านในชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านผายศาลสวน	2
- ให้มีเจ้าหน้าที่เหมืองมาพบปะชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของชุมชน	1
- ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่	1
- ช่วยสนับสนุนถุงยังชีพแก่ชาวบ้านที่ถูกน้ำท่วม หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ	1
- เพิ่มจุดรับเรื่องร้องเรียนไว้ที่ อบต. ทุ่งพระ 1 จุด	1
- ปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณโครงการ	1

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566, บริษัท หอพิ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566.

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่ตอนใน ทั้งหมด 20 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 14 คน และเพศหญิง จำนวน 6 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 8 คน, มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน, มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 3 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน, จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, อาชีวศึกษา และมัธยมศึกษา สัดส่วนเท่ากัน คือ 2 คน, จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาเอก สัดส่วนเท่ากัน คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 20 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 9 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน, ครู และผู้อำนวยการโรงเรียนสุภาพสตรี และประสานงาน สัดส่วนเท่ากัน คือ 2 คน, ดำรงตำแหน่งพระลูกวัด, พระอานสงฆ์, ฝึกอบรมและสอนภาษาบาลี และเจ้าหน้าที่ตรวจป่า สัดส่วนเท่ากัน คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 6 คน, ดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 12 ปีขึ้นไป สัดส่วนเท่ากัน คือ 3 คน, ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี สัดส่วนเท่ากัน คือ 2 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มที่ที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน แลกลุ่มที่ที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน โดยปัญหาเสียงดังรบกวนที่เกิดจากการระเบิดหินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับน้อย, ระดับปานกลาง สัดส่วนเท่ากับ คือ 2 คน, ระดับน้อยมาก และระดับมาก สัดส่วนเท่ากับ คือ 1 คน

- **ผู้เสนอขอประกัน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องผู้เสนอขอประกัน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องผู้เสนอขอประกัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงสีที่กินเหมืองแร่ โดยปัญหาผู้เสนอขอประกันเกิดจากผู้เสนอขอประกันนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่นานก่อน, ฤดูแล้ง, เข้าและฤดูหนาว โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน, ระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน

- กลิ่นเหม็นรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 20 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **กัญชัฒพาทธธธธธธ** กลุ่มพันท่อนหว จำนวน 14 คน อดว่ำมไผ่พญญเหอื่กัญชัฒพาทธธธธธธ และกลุ่มพันท่อนหวจำนวน 6 คน อดว่ำมไผ่พญญเหอื่กัญชัฒพาทธธธธธธ ซึ่มีสาคเหตุมาจาก น้าพ้ว/น้าป่าไหลหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ เดือนกันยายน-ตุลาคม โดยพันทว่าม่ระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน, ระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- น้ำเน่าเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 20 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นเสีย** กลุ่มที่เพื่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสัมพันธ์ และกลุ่มที่เพื่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสัมพันธ์ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการละเมิดพื้นที่ ช่วงเวลา ที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เอ็น และไมแน่นอน โดยเห็นว่าระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 คน, ระดับปานกลาง จำนวน 3 คน, ระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 20 คน (ได้รายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 14 คน และเพศหญิง จำนวน 6 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 8 คน, มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน, มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 3 คน จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน, จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, อาชีวศึกษา และมัธยมศึกษา สดส่วนเท่านั้น คือ 2 คน, จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาเอก สดส่วนเท่านั้น คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 20 คน ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 9 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน, ครู และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และประธานสงฆ์ สดส่วนเท่านั้น คือ 2 คน, ดำรงตำแหน่งพระลูกวัด, ประธานสงฆ์, ดำรงตำแหน่งพระภิกษุวิชาชีพ และเจ้าอาวาสที่ตรวจป่า สดส่วนเท่านั้น คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 6 คน, ดำรงตำแหน่ง 4 ปี จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 12 ปีขึ้นไป สดส่วนเท่านั้น คือ 3 คน, ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี สดส่วนเท่านั้น คือ 2 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน โดยปัญหาเสียงดังรบกวนที่เกิดจากการระเบิดหินนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยพื้นที่มีระดับความรุนแรงและในระดับน้อย, ระดับปานกลาง สัดส่วนเท่ากัน คือ 2 คน, ระดับน้อยมาก และระดับมาก สัดส่วนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ผู้เสนอขอรับทุน** กลุ่มที่พื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องผู้เสนอขอรับทุน และกลุ่มที่พื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องผู้เสนอขอรับทุน ซึ่งสาเหตุมาจากโรงเรียน/เหมืองแร่ โดยปัญหาผู้เสนอขอรับทุนที่เกิดจากผู้เสนอขอรับทุนนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่นานก่อน, ตลอด, เข้าและออกทุกวัน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน, ระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับหนัก จำนวน 1 คน

- กลิ่นเหม็นรบกวน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 20 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 6 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ เดือนกันยายน-ตุลาคม โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 คน, ระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- น้ำเน่าเสีย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 20 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

- **ความสิ้นเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นเสีย และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นเสีย ซึ่งมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เย็น และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 คน, ระดับปานกลาง จำนวน 3 คน, ระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน

ทั้งนี้ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 31446/16437 ของทำงหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติม โดยการชะลอความเร็วรถบรรทุกบริเวณหน้าโรงเรียนนาฝาย หรือ งดใช้ถนนหน้าโรงเรียนในช่วงนักเรียน ไป-กลับ, ควบคุมความเร็วของบรรทุกแร่, ให้มีการปิดคลุมผ้าใบบรรทุก ให้มิดชิด, ไม่บรรทุกหินด้วยรถกระบะ และควบคุมน้ำหนักรถบรรทุก

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่ามีความวิตกกังวล โดยกังวลเรื่องยาอันตรายที่ธรรมชาติไว้, อุบัติเหตุจากรถบรรทุก, ฝุ่นละออง, สุขภาพปอด, อาคารเรียน ได้รับความเสียหาย และอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับเด็กนักเรียน

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 8 คน รองลงมาคือ มีผลเสียมากกว่าผลดี และไม่เห็นความเห็น สัดส่วนเท่ากัน คือ 4 คน, ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 3 คน, และยังไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน จำนวน 3 คน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 17 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, สนับสนุนพัฒนาวัด สนับสนุนหิน และ งบก่อสร้าง, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพ, สนับสนุนโรงเรียน และช่วยงานบุญประเพณี

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, อาคารบ้านเรือน และสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, เสียงดังรบกวน, อุบัติเหตุจากการจราจร/ หินร่วงหล่นจากรถบรรทุก, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมถูกทำลาย/ลดลง

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่าโครงการมีการดำเนินการในระดับดี จำนวน 13 คน รองลงมา คือ ไม่แน่ใจ จำนวน 6 คน และไม่เห็นความเห็น จำนวน 1 คน

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน รองลงมา คือ ไม่แสดงความเห็น จำนวน 5 คน และมีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 4 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ช่วยซ่อมแซมถนนในหมู่บ้านต่างๆ รอบโรงโม่หิน
2. มีการติดข้อปัดและเบอร์โทรศัพท์ติดด้านหลังรถบรรทุก เพื่อให้รถที่ขับตามมองเห็นได้อย่างชัดเจน
3. ช่วยซ่อมแซมห้องน้ำวัดวังทองสามัคคีธรรมที่แตกชำรุด
4. สนับสนุนงบในการซ่อมแซมอาคารเรียนโรงเรียนนาฝาย
5. หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางสัญจรบริเวณหน้าโรงเรียนนาฝายช่วงเวลา 07.30-08.30 น. และ 15.30-16.00 น.
6. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนโรงเรียนนาฝายและโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่ อย่างเป็นสัดส่วนทุกปี

อย่างต่อเนื่อง

7. จัดสรรงบในการสนับสนุน รพ.สต. วัด โรงเรียน ในพื้นที่เป็นสัดส่วนทุกปีอย่างต่อเนื่อง
8. สนับสนุน รพ.สต.นาฝายต่อไป
9. สนับสนุนปัจจัยในการทำบุญวัดสุวรรณคีรี
10. สนับสนุนสร้างศาลารับประทานอาหารที่วัดป่าอุดมวิทย์
11. กำชับให้พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด
12. จัดทำสถิติผลการตรวจสอบสุขภาพชาวบ้านเกี่ยวกับแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ และนำเสนอให้แก่ รพ.สต.ทุ่งพระ ทราบทุกปี
13. สนับสนุนงบในการซ่อมแซมอาคารเรียนโรงเรียนสองคอน
14. ตรวจสอบสภาพเด็กนักเรียนโรงเรียนสองคอน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ระบบทางเดินหายใจ ผิวหนัง)

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง

ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	14
2) หญิง	6
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	3
3) 41-50 ปี	8
4) 51-60 ปี	5
5) 61 ปี ขึ้นไป	4
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้จบการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	2
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	1
5) อาชีวศึกษา	2
6) ปริญญาตรี	3
7) ปริญญาโท	7
8) ปริญญาเอก	1
9) นักธรรมเอก	2
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	20
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการโรงเรียน	2
1.1) รร. นาวลัยวิทยา	1
1.2) รร. พงษ์พร	1
2) ครู โรงเรียน	2
2.1) รร. บ้านสองคอน	1
2.2) รร. บ้านสะแกเครือ	1
3) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	2
3.1) รพ.สต. นาวลัย	1
3.2) รพ.สต. พงษ์พร	1
4) พยาบาลวิชาชีพ	1
5) เจ้าของาสวัสดิ์	9
5.1) วัดสุวรรณคีรี	1
5.2) วัดท่าสองคอน	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
5.3) วัดป่าสองคอนเหนือ	1
5.4) วัดโพธิ์ศรีวนาราม	1
5.5) วัดบุญญะตาภานาวาส	1
5.6) วัดวังทองสามัคคีธรรม	1
5.7) วัดโนนเตาเหล็ก	1
5.8) วัดสว่างยางคำ	1
5.9) วัดเทพนิมิต	1
6) พระลูกวัด	1
6.1) วัดป่าศรีธรรม	1
7) ประธานสงฆ์	2
7.1) สำนักสงฆ์โนนป่าดัว	1
7.2) สำนักสงฆ์ภูจำแลง	1
8) เจ้าหน้าี่ตรวจป่า	1
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	2
2) 1-3 ปี	6
3) 4-6 ปี	3
4) 7-9 ปี	2
5) 10-12 ปี	4
6) 13 ปีขึ้นไป	3
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม	
1) ไม่มี	14
2) มี	6
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) เสียงดังจากการระเบิดหิน	6
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	6
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	2
- ปานกลาง	2
- มาก	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	14
2) มี	6
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- โรงโม่หิน/ เหมืองแร่	6
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เช้า	1
- ไม่แน่นอน	2
- ฤดูแล้ง	2
- ฤดูหนาว	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	3
- มาก	1
2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	20
2) มี	0
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	14
2) มี	6
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- น้ำท่วม/น้ำหลาก	6
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เดือนกันยายน-ตุลาคม	6
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
- มาก	3
2.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย	
1) ไม่มี	20
2) มี	0
2.7 ความสิ้นสະເຫຼີອນ	
1) ไม่มี	9
2) มี	11
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- การระเบิดหิน	11

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เย็น	10
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	5
- ปานกลาง	3
- มาก	2
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดีแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	12
2) เคย	8
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ฤดูหนาว	1
- ฤดูร้อน	2
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	1
- มาก	1
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูร้อน	1
- ช่วงระเบิดหิน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	2
3. ความสิ้นสະເຫຼີອນ	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	7
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูหนาว	1
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
- เอ็น	4
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- ปานกลาง	3
- มาก	3
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	8
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	7
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
10. หินร่วงจากถาวรทุก	
- ไม่ได้รับ	7
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- มาก	1
11. รถบรรทุกขับเร็ว	
- ไม่ได้รับ	6
- ได้รับ	2

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ตลอดทั้งปี	1
- ไม่แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	1
- มาก	1
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	5
2) มี	3
- ชะลอความเร็วรอบรถทุกบริเวณหน้าโรงเรียนมาลัย หรือคใช้ถนนบริเวณ	1
หน้าโรงเรียนในช่วงนักเรียน ไป-กลับ	
- ควบคุมความเร็วของบรรทุกแร่	2
- ไม่มีการปิดคลุมตัวโบริดบรรทุกให้มิดชิด	2
- ไม่บรรทุกหินด้วยรถกระบะ	1
- ควบคุมน้ำหนักรถบรรทุก	1
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่มี	16
2) มี ระบุ...	4
2.1) อยากอนุรักษธรรมชาติไว้	1
2.2) อุบัติเหตุจากการบรรทุก	1
2.3) ฝุ่นละออง	1
2.4) สุขภาพปอด	1
2.5) อาคารเรียนได้รับความเสียหาย	1
2.6) อันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับเด็กนักเรียน	1
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	8
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	5
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	3
4) ยังไม่แน่ใจ	1
5) ไม่มีความเห็น	4

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	3
2) มี	17
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	8
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	4
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4) ระบบสาธารณสุขได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	0
2.5) สนับสนุนด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพ	1
2.6) สนับสนุนโรงเรียน	1
2.7) สนับสนุนพัฒนาวัด สนับสนุนหิน และงบก่อสร้าง	6
2.8) ช่างงานบุญประเพณี	1
4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	12
2.1) ฝุ่นละออง	5
2.2) เสียงดังรบกวน	2
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	4
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	3
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	5
2.8) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมถูกทำลาย/ลดลง	1
2.9) อุบัติเหตุจากการจราจร/ หินร่วงหล่นจากถาวรทุก	2
3) ไม่แสดงความเห็น	0
4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	0
2) ดี	13
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	0
4) ไม่พอใจ	6
5) ไม่แสดงความเห็น	1
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	4
2) ปานกลาง	11
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	5

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	พื้นที่อ่อนไหว (n=20)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
1) ไม่มี	12
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	8
- ช่อมแซมถนนในหมู่บ้านต่างๆ รอบโรงโม่หิน	1
- มีการติดซื้อบริษัทและเบอร์โทรศัพท์ต่อต้านหลังรถบรรทุก เพื่อให้รถที่ขับตามมามองเห็นได้อย่างชัดเจน	1
- ช่วยซ่อมแซมห้องน้ำวัดวังทองสามัคคีธรรมที่แตกชำรุด	1
- สนับสนุนงบในการซ่อมแซมอาคารเรียนโรงเรียนนาฝาย	1
- หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางสัญจรบริเวณหน้าโรงเรียนนาฝายช่วงเวลา 07.30-08.30 น. และ 15.30-16.00 น.	1
- จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนโรงเรียนนาฝายและโรงเรียนอื่นๆ ในพื้นที่อย่างเป็นสัดส่วนทุกปีอย่างต่อเนื่อง	1
- จัดสรรงบในการสนับสนุน รพ.สต. วัด โรงเรียน ในพื้นที่เป็นสัดส่วนทุกปีอย่างต่อเนื่อง	1
- สนับสนุน รพ.สต. นาฝายต่อไป	1
- สนับสนุนปัจจัยในการทำนุบำรุงวัดสุวรรณคีรี	1
- สนับสนุนสร้างศาลารับประทานอาหารที่วัดป่าอุดมรัตนบ้านห้วยแก้ว	1
- กำชับให้พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	1
- จัดทำสถิติผลการตรวจสุขภาพชาวบ้านเกี่ยวกับแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ และนำส่งให้แก่ รพ.สต. ห้วยพระ ทราบทุกปี	1
- สนับสนุนงบในการซ่อมแซมอาคารเรียนโรงเรียนสองคอน	1
- ตรวจสุขภาพเด็กนักเรียนโรงเรียนสองคอน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ระบบทางเดินหายใจ ผิวหนัง)	1

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566, บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2566

3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในเขต ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสวาบ หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายคาวสาน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย จำนวน 338 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2566

รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.1 และเพศชาย ร้อยละ 39.9 ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 51-75 ปี ร้อยละ 70.7 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 14.8, อยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 7.1, อยู่ในช่วง 21-30 ปี ร้อยละ 6.2 และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 1.2

ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 69.8 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 12.1, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 8.6, ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 4.1, ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.6, ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.2 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 56.1 รองลงมาคือ มีสถานภาพเป็นคู่สมรส ร้อยละ 23.4, เป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 16.3, เป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 2.7, เป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน ร้อยละ 1.2 และไม่ระบุ ร้อยละ 0.3

ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 84.3 มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 8.3, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 5.6, ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 1.2, และย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 0.6 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น นั้น ย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน ร้อยละ 66.0 ของผู้ที่ย้ายมา รองลงมาคือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 24.5 ของผู้ที่ย้ายมา และย้ายมาเพื่อมา ทำงาน ร้อยละ 9.5 ของผู้ที่ย้ายมา

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม ร้อยละ 71.0 ได้แก่ ยางพารา, ข้าว, มันสำปะหลัง, ยูลาลิปดัส, ไร่ย่อย, ผักสวนครัว, สัก, ข้าวโพด, กสัวย และสวนปาล์ม รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 13.3 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, ภาคการเกษตร, ก่อสร้าง, โรงงาน, ช่างซ่อม และขับรถทั่วไป ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 8.6, ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 3.8, ประกอบอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ร้อยละ 1.8 และไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.5

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.8 ไม่มีอาชีพรอง รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 7.1 ได้แก่ รับจ้างทั่วไป, กรีดยาง, ภาคการเกษตร, โรงงาน, ก่อสร้าง และซ่อมรถ ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 6.2 ได้แก่ ขายของชำ, ขายอาหาร/เครื่องดื่ม, ขายผลไม้, ขายผลผลิตทางการเกษตร และขายของออนไลน์ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 3.0 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 2.4 ได้แก่ ยางพารา, ข้าว, อ้อย และผักสวนครัว ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 0.9 ประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ และประกอบอาชีพคู่สืบล คือ เลี้ยงตักเตนป่าหังก้า สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.3

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 35.2 รองลงมาคือ มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.6, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 13.3, มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 6.8, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 6.5, และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.6

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 27.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 22.8

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 45.6 รองลงมาคือมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 32.5, ดื่มสุรา ร้อยละ 15.1 และสูบบุหรี่ ร้อยละ 6.8

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ไม่มีอาการเจ็บป่วย ร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ การเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 34.3, เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 17.5 และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 12.7 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หืด, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคเบาหวาน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 96.6 รองลงมาคือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และไปรักษาที่คลินิก สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.5 และซื้อยามากินเอง ร้อยละ 0.6

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ และตอบว่าไม่ทราบ ร้อยละ 0.3

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตักแผ่นดินขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตักแผ่นดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.4 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยรับทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 37.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากผู้บ้านชุมชน ร้อยละ 31.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 19.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 6.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 2.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากคนงานในเมือง และทราบจากเจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 0.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการ และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.6

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตักแผ่นดินขอนแก่น จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ ร้อยละ 62.1 โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้บ้านชุมชน ร้อยละ 55.2 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน

ร้อยละ 22.9 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 10.0 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 7.6 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 2.4 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว, ทราบจากเจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม และทราบจากแผ่นพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.5 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 24.0 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 13.9

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 57.1 โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 64.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 21.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 11.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 1.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากญาติและคนรอบครัว และทราบจากคนงานในเหมือง สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 30.2 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 12.7

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 34.9, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 29.5, ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 19.7, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 12.6 และให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 12.6

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 62.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 37.3 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. พัฒนาสาธารณประโยชน์ต่างๆ ในชุมชน
 2. สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญต่างๆ
 3. ดูแลซ่อมแซมถนนในชุมชนต่างๆ ให้สามารถใช้งานได้ดี
 4. ดูแลด้านศาสนสถาน
 5. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน และสนับสนุน/ช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน
- ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางกรรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุดคือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 74.6 รองลงมาคือจัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 20.5, ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน และแจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.4 และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 0.3

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 67.8 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 32.2 ที่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. **ฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 20.2 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 79.8 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 65.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ฤดูร้อน ร้อยละ 31.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 2.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และฤดูหนาว ร้อยละ 1.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ระดับมาก ร้อยละ 34.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับน้อย ร้อยละ 20.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง
2. **เสียงดัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 39.4 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 60.6 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 89.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และไม่แน่นอน ร้อยละ 10.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับน้อย ร้อยละ 37.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 4.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง
3. **ความสั่นสะเทือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 48.6 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 51.4 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 82.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และไม่แน่นอน ร้อยละ 17.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน, ระดับน้อย ร้อยละ 37.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และระดับมาก ร้อยละ 5.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน
4. **น้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
5. **น้ำท่วมขัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
6. **ขยะมูลฝอย** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
7. **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. **การจําจราชัดจัด** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 97.2 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจําจราชัดจัด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 2.8 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องการจําจราชัดจัด ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจําจราชัดจัด และตลอดทั้งปี ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจําจราชัดจัด โดยระดับความรําคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจําจราชัดจัด และระดับมาก ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องการจําจราชัดจัด

9. **อุบัติเหตุจากกรจําจราชัด** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 98.2 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจําจราชัด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 1.8 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจําจราชัด ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่แน่นอน สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากกรจําจราชัด โดยระดับความรําคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากกรจําจราชัด

10. **ปริมาณนํ้าบาดาลลดลง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 99.1 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องปริมาณนํ้าบาดาลลดลง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 0.9 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องปริมาณนํ้าบาดาลลดลง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องปริมาณนํ้าบาดาลลดลง โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องปริมาณนํ้าบาดาลลดลง

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างใด

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนําวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

- 1) สัตว์ประพาสตามเส้นทางขนส่งวันละ 4-5 ครั้ง/วัน
- 2) ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังโครงการทำเหมือง
- 3) กรณีทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน ทางโครงการจะต้องยินดีชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในทันที
- 4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและกำชับพนักงานให้มีการยาพในการขับรถ
- 5) ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- 6) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง และระเบิดเวลาเดียวกันทุกวัน
- 7) กำหนดเวลาทำเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น.และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.
- 8) ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดในพื้นที่หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ
- 9) ควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ
- 10) ควบคุมคุณภาพอากาศไม่ให้เกินมาตรฐาน
- 11) มีจุดรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้ได้รับผลกระทบที่ติดต่อ
- 12) จัดให้มีการสร้างสื่อรณรงค์ก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง
- 13) ปลูกต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ

6) **ความคิดเห็นต่อโครงการ**

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 78.1 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 21.9 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง, แรงสั่นสะเทือน, เสียงดังรบกวน, ผลกระทบต่อสุขภาพ และเศษหินปลิวกระเด็น

ในภาพรวมคิดว่ากรดำเนินการที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 47.9 รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 34.9, ยังไม่แน่ใจ และไม่มีความเห็น สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 7.1 และมีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 3.0

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 84.9 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยการสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณสุขได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 15.1

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 61.8 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 38.2 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และไม่สามารถบริโภคน้ำฝนได้

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 78.1 รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ 21.6 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 78.1 ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 20.4 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 1.5 โดยทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ถนนชำรุดเสียหาย และควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน

7) **ข้อเสนอแนะ**

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. อายากให้สนับสนุนกีฬาชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ
2. สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพและตรวจสุขภาพชุมชน
3. ช่วยอุดหนุนงบประมาณในการปรับปรุงถนนบริเวณข้างโรงเรียนบ้านทุ่งพระ

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี

3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
1) ชาย	135	39.9
2) หญิง	203	60.1
รวม	338	100.0
1.2 อายุ		
1) 18-20 ปี	4	1.2
2) 21-30 ปี	21	6.2
3) 31-40 ปี	24	7.1
4) 41-50 ปี	50	14.8
5) 51-75 ปี	239	70.7
รวม	338	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	4	1.2
2) ประถมศึกษา	236	69.8
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	29	8.6
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	41	12.1
5) อาชีวศึกษา	14	4.1
6) ปริญญาตรี	12	3.6
7) สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.6
รวม	338	100.0
1.4 นับถือศาสนา		
1) พุทธ	338	100.0
รวม	338	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	190	56.1
2) คู่สมรส	79	23.4
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	9	2.7
4) บุตร/ธิดา	55	16.3
5) ญาติ/ผู้อาศัย	4	1.2
6) ไม่ระบุ	1	0.3
รวม	338	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
1.6 ภูมิสำเนาเดิม		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	285	84.3
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	4	1.2
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	2	0.6
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	19	5.6
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	28	8.3
รวม	338	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด		
1) มาทำงาน	5	9.5
2) แต่งงาน	35	66.0
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว	13	24.5
4) หาที่อยู่ใหม่	0	0.0
รวม	53	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	6	1.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	13	3.8
4) เกษตรกรรม (ระบุ)	240	71.0
- ยางพารา	17	5.7
- ข้าว	186	62.2
- มันสำปะหลัง	6	2.0
- ยาลูกกลิ้ง	1	0.3
- ไร่ถั่ว	59	19.8
- ผักสวนครัว	13	4.4
- สลิก	1	0.3
- ข้าวโพด	14	4.7
- กุ้ง	1	0.3
- สวนปาล์ม	1	0.3
รวม	299	100.0
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	29	8.6
6) รับจ้าง (ระบุ)	45	13.3
- รับจ้างทั่วไป	4	8.7
- ภาคการเกษตร	29	63.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
- ก่อสร้าง	10	21.7
- โรงงาน	1	2.2
- ช่วงซ่อม	1	2.2
- ซ้ำปรกติไป	1	2.2
รวม	46	100.0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	5	1.5
รวม	338	100.0
2.2 อาชีพหรืออาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) ไม่มี	270	79.8
2) รับจ้าง (ระบุ)	24	7.1
- รับจ้างทั่วไป	3	12.0
- กว๊าย	2	8.0
- ภาคการเกษตร	13	52.0
- โรงงาน	2	8.0
- ก่อสร้าง	4	16.0
- ซ่อมรถ	1	4.0
รวม	25	100.0
3) ค้าขาย (ระบุ)	21	6.2
- ขายของชำ	8	38.1
- ขายอาหาร/เครื่องดื่ม	5	23.7
- ขายผลไม้	1	4.8
- ขายผลผลิตทางการเกษตร	6	28.6
- ขายของออนไลน์	1	4.8
รวม	21	100.0
4) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	10	3.0
5) พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	1	0.3
6) ธุรกิจส่วนตัว	3	0.9
7) เกษตรกรรม (ระบุ)	8	2.4
- ยางพารา	1	12.5
- ข้าว	3	37.5
- อ้อย	1	12.5
- ผักสวนครัว	3	37.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
8) ปศุสัตว์	1	0.3
- เลี้ยงตักแดนป่าทั้งปี	1	100.0
รวม	338	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	23	6.8
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	117	34.6
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	119	35.2
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	45	13.3
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	22	6.5
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	12	3.6
รวม	338	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน		
1) ไม่เพียงพอ	77	22.8
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	92	27.2
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	169	50.0
รวม	338	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในครัวเรือนมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่		
1) สุบบุหรี่	23	6.8
2) ดื่มสุรา	51	15.1
3) สุบบุหรี่และดื่มสุรา	110	32.5
4) ไม่สุบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา	154	45.6
รวม	338	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง		
1) ไม่เจ็บป่วย	120	35.5
2) 1-2 ครั้ง	59	17.5
3) 3-5 ครั้ง	116	34.3
4) 6 ครั้งขึ้นไป	43	12.7
รวม	338	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	119	22.8
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	8	1.5
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	90	17.2
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	56	10.7
5) โรคความดัน	143	27.4
6) โรคเกี่ยวกับกระดูก/ฟัน	38	7.3
7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	1	0.2
8) โรคมะเร็ง	0	0.0
9) โรคเบาหวาน	49	9.4
10) โรคหัวใจ	4	0.8
11) โรคไขมัน	6	1.1
12) โรคไมเกรน	1	0.2
13) โรคไทรอยด์	1	0.2
14) โรคเส้นเลือดตีบ	2	0.4
15) โรคซึมเศร้า	2	0.4
16) โรคปวด	1	0.2
17) โรคต่อมลูกหมาก	1	0.2
รวม	522	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ซอยยามกินเอง	0	0.0
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	5	1.5
3) คลินิก	5	1.5
4) โรงพยาบาลของรัฐ	328	96.6
5) โรงพยาบาลเอกชน	2	0.6
รวม	340	100.0
3.5 คุณคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่ผ่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)		
1) เพียงพอ	337	99.7
2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)	0	0.0
3) ไม่ทราบ	1	0.3
รวม	338	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437		
1) ไม่ทราบ	0	0.0
2) ทราบ	336	99.4
- ผู้นำชุมชน	105	31.1
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	64	19.0
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	22	6.5
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	127	37.7
-ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.3
- คนงานในเหมือง	5	1.5
- จากการเข้าร่วมประชุม	8	2.4
- เจ้าหน้าที่ที่ปรึกษา/เจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม	5	1.5
รวม	337	100.0
3) ไม่แน่ใจ	2	0.6
รวม	338	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่		
1) ไม่ทราบ	81	24.0
2) ทราบ	210	62.1
- ผู้นำชุมชน	116	55.2
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	48	22.9
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	21	10.0
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	1	0.5
-ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.5
- คนงานในเหมือง	5	2.4
- จากการเข้าร่วมประชุม	16	7.6
- เจ้าหน้าที่ที่เก็บแบบสอบถาม	1	0.5
- ผ่านป้าย/ใบปลิว/ป้ายประกาศ	1	0.5
รวม	210	100.0
3) ไม่แน่ใจ	47	13.9
รวม	338	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 31446/16437 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ไม่ทราบ	102	30.2
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4)	193	57.1
- ผู้นำชุมชน	125	64.4
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	42	21.7
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	23	11.9
-ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.5
- คนงานในเมือง	1	0.5
- จากการเข้าร่วมประชุม	2	1.0
รวม	194	100.0
3) ไม่แน่ใจ	43	12.7
รวม	338	100.0
4.4 โครงการเมืองนวัตกรรมชนบทเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 31446/16437 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	58	12.6
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	15	3.3
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณสุข	136	29.5
4) ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน	161	34.9
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	91	19.7
รวม	461	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 31446/16437 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม		
1) ไม่ต้องการ	212	62.7
2) ต้องการ (ระบุ)	126	37.3
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญต่างๆ	34	23.1
- พัฒนาสาธารณประโยชน์ต่างๆ ในชุมชน	41	27.8
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน	7	4.8
- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	6	4.1
- อยากรให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชนในหมู่ที่ 1 วิสสาบ หมู่ที่ 8 ฝ่ายดาสวน หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ	6	4.1

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
- ดูแลซ่อมแซมถนนในชุมชนต่าง ให้สามารถใช้งานได้ดี	26	17.6
- สนับสนุนด้านกีฬา	2	1.4
- ดูแลด้านศาสนสถาน	13	8.8
- ช่วยเหลือคนในชุมชนมีงานทำ	1	0.7
- สนับสนุน/ช่วยเหลือผู้สูงอายุในชุมชน	7	4.8
- สนับสนุนน้ำใช้ให้แก่ชาวบ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก และหมู่ 5 นาฝ่ายเหนือ	2	1.4
- สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน	1	0.7
- ช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสบภัยน้ำท่วม/น้ำป่าไหลหลากในทุกๆ ปี	1	0.7
รวม	147	100.0
รวม	338	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางกรรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด		
1) ประกาศบอกเสียงตามสายในชุมชน	8	2.3
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	8	2.3
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	69	20.5
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	1	0.3
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	252	74.6
รวม	338	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ		
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมืองนวัตกรรมชนบทเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประธานบัตรที่ 31446/16437 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่		
1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6)	229	67.8
2) เคย	109	32.2
รวม	338	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ		
1. ผื่นผื่นของ		
1) ไม่ได้รับ	22	20.2
2) ได้รับ	87	79.8
รวม	109	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
ช่วงเวลา		
- ฤดูหนาว	1	1.2
- ฤดูร้อน	27	31.0
- ตลอดทั้งปี	57	65.5
- ไม่แน่นอน	2	2.3
รวม	87	100.0
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	18	20.7
- ปานกลาง	39	44.8
- มาก	30	34.5
รวม	87	100.0
2. เสียถึง		
1) ไม่ได้รับ	43	39.4
2) ได้รับ	66	60.6
รวม	109	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	59	89.4
- ไม่แน่นอน	7	10.6
รวม	66	100.0
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	25	37.9
- ปานกลาง	38	57.6
- มาก	3	4.5
รวม	66	100.0
3. ความสิ้นสละเทือน		
1) ไม่ได้รับ	53	48.6
2) ได้รับ	56	51.4
รวม	109	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	46	82.1
- ไม่แน่นอน	10	17.9
รวม	56	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
ระดับความสำคัญ		
- น้อย	21	37.5
- ปานกลาง	32	57.1
- มาก	3	5.4
รวม	56	100.0
4. น้ำเสีย		
1) ไม่ได้รับ	109	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	109	100.0
5. น้ำท่วมขัง		
1) ไม่ได้รับ	109	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	109	100.0
6. ขยะมูลฝอย		
1) ไม่ได้รับ	109	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	109	100.0
7. กลิ่นเหม็น		
1) ไม่ได้รับ	109	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	109	100.0
8. การจราจรติดขัด		
1) ไม่ได้รับ	106	97.2
2) ได้รับ	3	2.8
รวม	109	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	1	33.3
- ไม่แน่นอน	2	66.7
รวม	3	100.0
ระดับความสำคัญ		
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
9.อุบัติเหตุจากการจราจร		
1) ไม่ได้รับ	107	98.2
2) ได้รับ	2	1.8
รวม	109	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	1	50.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับความรำคาญ		
- ปานกลาง	2	100.0
รวม	2	100.0
10. ปริมาณน้ำบาดาลลดลง		
1) ไม่ได้รับ	108	99.1
2) ได้รับ	1	0.9
รวม	109	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความรำคาญ		
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่		
1) ไม่ได้แจ้ง	109	100.0
2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	0	0.0
รวม	109	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร		
1) จัดพระมน้ำตามเส้นทางขนส่งวันละ 4-5 ครั้ง/วัน	54	36.0
2) ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามแผนผังโครงการทำเหมือง	33	22.0
3) กรณีทรัพยากรสินของประชาชนได้รับความเสียหายจากแรงสั่นสะเทือนทางโครงการจะต้องยินดีชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขในพื้นที่	11	7.3
4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและกำชับพนักงานให้มีมารยาทในการขับรถ	4	2.6
5) ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	2	1.3

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
6) ทำการระเบิดวันละ 1 ครั้ง และระเบิดเวลาเดียวกันทุกวัน	10	6.7
7) กำหนดเวลาทำเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น.และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.	1	0.7
8) ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดในพื้นที่หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ	1	0.7
9) ควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	11	7.3
10) ควบคุมคุณภาพอากาศไม่ให้เกินมาตรฐาน	12	8.0
11) มีจุดรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้ได้รับผลกระทบที่เดือดร้อน	1	0.7
12) จัดให้มีการล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง	1	0.7
13) ปลุกต้นไม้ได้เร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	9	6.0
รวม	150	100.0
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัฏติแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่มี	264	78.1
2) มี (ระบุ)	74	21.9
- ผุ่นละออง	59	75.7
- แร่งกลิ่นเหม็น	12	15.4
- เสียงดังรบกวน	3	3.8
- เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	3	3.8
- เศษหินปลิวกระเด็น	1	1.3
รวม	78	100.0
3) ไม่มีความเห็น	0	0.0
รวม	338	100.0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัฏติแผ่นดินขอนแก่น มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	118	34.9
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	10	3.0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	162	47.9
4) ยังไม่แน่ใจ	24	7.1
5) ไม่มีความเห็น	24	7.1
รวม	338	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	51	15.1
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	287	84.9
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	281	54.2
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	146	28.1
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	29	5.6
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	63	12.1
รวม	519	100.0
รวม	338	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	209	61.8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	129	38.2
2.1) ฝุ่นละออง	114	53.2
2.2) เสียงดังรบกวน	65	30.4
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	3	1.4
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	4	1.9
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1	0.5
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	24	11.2
2.7) ไม่สามารถบริโภคน้ำฝนได้	3	1.4
รวม	214	100.0
รวม	338	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด		
1) มาก	73	21.6
2) ปานกลาง	264	78.1
3) น้อย	1	0.3
รวม	338	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=338	ร้อยละ
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตั้นแผ่นดินขอนแก่น จำกัด		
1) ดีมาก	69	20.4
2) ดี	264	78.1
3) ควรปรับปรุง ระบุ	5	1.5
- ฝุ่นละออง	3	60.0
- ถนนชำรุดเสียหาย	1	20.0
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน	1	20.0
รวม	5	100.0
รวม	338	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	335	99.1
2) มีข้อเสนอแนะ ระบุ	3	0.9
- อยากให้สนับสนุนให้หาชุมชนหมู่บ้านทุ่งพระ	1	33.3
- สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพและตรวจสุขภาพชุมชน	1	33.4
- ช่วยอนุเคราะห์งบประมาณในการปรับปรุงถนนบริเวณข้างโรงเรียนบ้านทุ่งพระ	1	33.3
รวม	3	100.0
รวม	338	100.0

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 27 กันยายน – 3 ตุลาคม 2566 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่าง ในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของชนในชุมชน คือเกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, อ้อย, ข้าวโพด, ผักสวนครัว, มันสำปะหลัง และยางพารา โดยสถานะทางการเงินของ ชนในชุมชน พบว่ามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ยางพารา, ข้าว, มันสำปะหลัง, ยูลาลิปดิล, ไร้อ้อย, ผักสวนครัว, สัก, ข้าวโพด, กล้าย และสวนปาล์ม รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,000-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่ เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และในช่วงที่ผ่านมาไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) สัดส่วนเท่ากัน

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัว ไม่มีอาการเจ็บป่วย โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคโรคความดันโลหิต ซึ่งได้รับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริหารทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้าน บุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าทำเหมืองส่วนจำกัด กักดินแดนดินขอนแก่น มีการ ดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และผู้ให้ สัมภาษณ์บางส่วนทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ ข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับโครงการ รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติ ตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในส่วนของการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนรอบๆ พื้นที่โครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจาก โครงการ แต่อย่างไรก็ตามปัจจุบันผู้นำชุมชนยังคงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ เรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, แร่งสันสะพาน, การจราจรติดขัด, อุบัติเหตุจากการจราจร, ถนนชำรุดเสียหาย และรถบรรทุก ขับเร็ว

2) พื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นจะ ได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ความสั่นสะเทือน, อุบัติเหตุจากการจราจร, หินร่วงจาก รถบรรทุก และรถบรรทุกขับเร็ว

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่อง ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ความสั่นสะเทือน การจราจรติดขัด อุบัติเหตุจากการจราจร และปริมาณน้ำบาดาล ลดลง

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรพิจารณาประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรส่งเจ้าหน้าที่ของทำเหมืองส่วนจำกัด กักดินแดนดิน ขอนแก่นลงพื้นที่เพื่อประสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

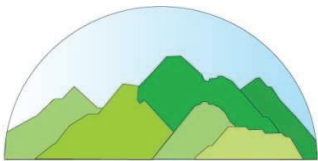
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรเพิ่มเติมเรื่องการฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแรงแย่งน้อยวันละ 4 ครั้ง, ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกให้มีมิดชิด, ปลุกต้นไม้รอบพื้นที่เหมือนแรม จำนวน 3 แถว, หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางขนส่งแรงแย่งผ่านชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านห้วยแก้ว และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ, ลดความเร็วรถบรรทุก และควบคุมผลกระทบด้านฝุ่นละอองให้ลดลง

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, ถนนชำรุดเสียหาย และควบคุมความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่ผ่านชุมชน



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com